

Beskrivelse

I 2025 skal klimaloven revideres og sætte et nyt reduktionsmål for Danmarks udledning af drivhusgasser i 2035. Det er en god mulighed for at hæve ambitionerne og cementere Danmark som det foregangsland, vi gerne vil være.

I den forbindelse har 92-gruppen fremsat seks anbefalinger, der alle vil understøtte en ambitiøs klimalov, og som vil sikre, at Danmark yderligere tager sin del af klimaansvaret - både inden for og uden for Danmarks grænser.

Der er mange gode argumenter for, hvorfor vi i Danmark kan og bør gøre mere for vores globale klima.

Dette notat har til formål at folde nogle af de argumenter ud.

Med støtte fra



92-gruppens anbefalinger til

Klimaloven 2025



92-gruppen
Forum for Bæredygtig Udvikling

92 gruppens 6 anbefalinger

1

1. Inden for Danmarks grænser **Drivhusgasudledninger**

Drivhusgasudledningerne skal reduceres med 90 % i 2035 sammenlignet med 1990. Desuden anbefales det, at de nye mål opstilles efter CO2e-budget.

2

2. Udenfor Danmarks grænser **2.a Finanssektoren**

Reduktionsmålet for finanssektorens finansierede emissioner skal sættes til 60-70 % i 2030 sammenlignet med 2020, og netto-nul senest i 2050.

3

2. Udenfor Danmarks grænser **2.b Internationale transportemissioner**

Emissioner forbundet med international transport skal reduceres med 80 % i 2035 sammenlignet med 2020.

4

2. Udenfor Danmarks grænser **2.c Forbrugsbaserede emissioner**

Det forbrugsbaserede klimaaftryk skal reduceres med minimum 60 % i 2035 sammenlignet med 2020.

5

2. Udenfor Danmarks grænser **2.d Biomasse, dyrefoder & reduktion af biomasseafbrænding**

Stop importen af soja senest i 2040, og af primær, træbaseret biomasse senest i 2035. Afbrænding af træbiomasse skal lineært reduceres fra nuværende niveau til mindst 90 % reduktion mod 2040.

6

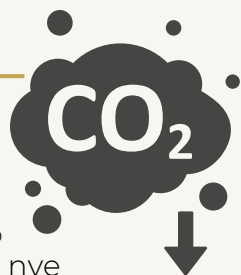
3. International klimastøtte **Globalt samarbejde**

Der skal sættes et pejlemærke for den årlige størrelse af Danmarks finansielle klimastøtte.

1. Drivhusgasudledningerne

Anbefaling

Drivhusgasudledningerne skal reduceres med **90 % i 2035 sammenlignet med 1990**. Derudover anbefaler vi, at målene bliver justeret til at følge en reduktionssti med 80 % i 2030, 90 % i 2035 og 100 % i 2040. Desuden er det vores klare anbefaling, at de nye mål ikke bliver fastsat som punktmål, som nu, men opstillet til at følge et CO₂e-budget.*



-92-gruppen

* CO₂ekvivalenter er en måleenhed, der omsætter de forskellige drivhusgasser til tilsvarende CO₂-mængde

...Hvorfor anbefaler vi det?

I Klimaloven har Danmark forpligtet sig til at være et foregangsland, med både moralsk og historisk ansvar til at gå forrest.

Vi har snart opbrugt den CO₂, vi kan udlede globalt, hvis vi vil overholde Parisaftalens mål – allerede inden 2030, ifølge forskere. Danmark har efterhånden brugt sin retfærdige andel. Medregner vi det historiske ansvar, bør vi være i netto-nul allerede.

Hvorfor 90 %? Ud fra Klimarådets anbefalinger og beregninger er en 90 % CO₂-reduktion det mest ambitiøse af mulige mål. Ifølge 92-gruppen er 90 % et absolut minimum for at bidrage tilstrækkeligt til Parisaftalen og 1,5-gradersmålet.

Hvorfor CO₂e-budgetter fremfor punktmål?

Budgetmål angiver, hvor mange drivhusgasser vi kan udlede, frem for en procentsats på et bestemt tidspunkt, eksempelvis 70 % i 2030. Budgetmål fremmer løbende reduktioner, der følger klimavidenskaben og holder det globale CO₂e-budget, samt mindsker afhængighed af usikre teknologier og hasteløsninger.

Hvad diskuterer vi?

“Der er andre kriser, der er vigtigere at prioritere lige nu”

1

En seriøs sikkerhedspolitik giver ikke mening uden en ambitiøs klimapolitik. Klimaforandringerne står til at være en af de største globale trusler. Med tiden vil klimaforandringer forstærke de nuværende kriser, foruden alle dem der vil opstå som følge af mere usikre vejr – og leveforhold. Det vil ske på verdensplan, men også inden for Europas grænser. Klimaet bør ikke blive politisk nedprioriteret - Klimahandling er også for vores sikkerheds skyld.

Global risks report 2024, World Economic Forum, 2025 & Den Tyske Efterretningsjeneste 2025

2

“Det er for dyrt at forpligte os til en 90 % reduktion i 2035”

Klimahandling er ikke kun et spørgsmål om økonomi, selvom klimarådet i sine tre anbefalinger primært lægger sit fokus her. Det er bestemt heller ikke gratis at forsætte som vi gør, når vejret bliver mere uforudsigeligt og havet oversvømmer vores huse. Det vil koste på mange flere planer end på økonomien.

.... **Klimaet er selvfølgelig også et spørgsmål om økonomi**, men det er mere relevant at spørge, *hvornår* end *om* det skal være en økonomisk prioritering. Alt peger på, at vi kan sikre bedre og billigere løsninger på forkant, og at vi modsat risikerer dyrere og mere drastiske tiltag på bagkant.

Bl.a. De økonomiske råd, 2025

“Vi er allerede godt på vej mod vores i forvejen meget ambitiøse klimamål”

3

Vi skal nok nå klimamålet, hvis alt går efter planen – men hvornår går noget efter planen? Danmark arbejder lige nu med en alt for lille margin, med en alt for stor usikkerhed til at kunne snige sig op på klimamålets nedre grænse. Klimarådet kalder klart og tydeligt på mere og hurtig politisk handling. CO₂e-budgettet løber ud, så vi skal ikke bare nå helt i mål, men også hæve ambitionerne for klimaloven og sikre, at vi tager vores anseelige del af ansvaret.

Klimarådets statusrapport 2025

2. Udledninger uden for Danmark

2.a Finanssektoren

Anbefaling

Reduktionsmålet for finanssektorens finansierede emissioner skal sættes på **60-70 % i 2030 sammenlignet med 2020, og netto-nul senest i 2050.**

Dertil anbefaler vi, at der sættes femårige delmål ud fra en lineær reduktionssti frem mod 2050.



- 92-gruppen

...Hvorfor anbefaler vi det?

Forbrugeren affaldssorterer og tænker sig om i Netto. Det politiske flertal bag klimaloven forsøger at sænke Danmarks årlige CO₂-udledninger fra de nuværende 41,3 millioner ton til 23,5 millioner ton.

Samtidig er der ingen politisk plan for de 100 millioner ton CO₂, som finanssektoren alene bærer ansvaret for årligt.

Hvorfor 60-70 %? Ifølge FN's ekspertgruppe kræver Parisaftalen og 1,5-gradersmålet, at finanssektoren reducerer deres finansierede udledninger med 50 % i 2030 sammenholdt med 2020. Med 60-70 % reduktioner er Danmark et forgangsland.

FN's ekspertgruppe, 2023: Integrity matters

Hvad er finansierede emissioner? Finansierede emissioner er de drivhusgasudledninger, som finanssektoren – banker, pensionsselskaber og andre investorer – er ansvarlige for gennem sine investeringer, lån eller finansieringer.

Læs mere: Banking on Thin Ice, Mellempøkelig Samvirke

Hvad diskuterer vi?

“ Gennem investeringer kan vi ændre den fossile branche indefra ”

1

Danske banker har milliarder investeret i virksomheder, der aktivt udvider olie-, gas- og kulproduktionen – stik mod FN's anbefalinger. Hvis der reelt set er vilje til at ændre den fossile branche indefra, er det bemærkelsesværdigt, at branchen udvider og ikke nedtrapper sin produktion. Aktivt medejerskab alene kan næppe få oliegianter til at droppe nye fossile projekter. Derfor er det eneste rigtige, at trække sine investeringer helt.

IPCC's 6th assessment report, Banking on Thin Ice

2

“ Finanssektoren er et spejl af samfundet og skal derfor ikke reguleres politisk ”

Finanssektoren spiller en afgørende rolle i den grønne samfundsomstilling væk fra fossile brændsler. Blomster vokser, hvor vi vander. På samme måde har virksomheder bedre forudsætninger, når de har finansiell opbakning. Det er derfor svært at se fornuften i, at pensionsselskaber investerer fossilt, når det netop er med til at undergrave den fremtid, pengene er sat af til at sikre.

Danmark har en unik mulighed for at være et foregangsland, som de første til at tænke finans ind i en klimalov.

bl.a. MS 2023, Den danske pensionssektors klimasvigt

“ Finanssektorens vigtigste opgave er at sikre danskernes penge – grønne investeringer er for usikkert ”

3

Det er langt fra risikofrit at fortsætte vores investeringer, som vi gør det i dag. Uden ændringer, risikerer vi at miste op mod halvdelen af det globale BNP mellem 2070 og 2090 som følge af mere ekstremt vejr. Værdier går tabt, når bygninger, infrastruktur og andre investeringer ødelægges af naturbrande, oversvømmelser og stigende vandstand. Blandt andet derfor udgør klimaforandringerne den største trussel mod den globale økonomi.

Helt konkret kan det betyde, at alle født efter år 2000 står med en halv pension, når de skal bruge den.

Institute and Faculty of Actuaries: Planetary Solvency 2025, World Economic Forum

3. Udledninger uden for Danmark

2.b international transportemissioner

Anbefaling

EEmissioner forbundet med international transport skal reduceres med **80 % i 2035 sammenlignet med 2020**. Målet bør opgøres på baggrund af flybrændstof tanket i Danmark samt 50 % af brændstofforbruget i forbindelse med havneanløb i Danmark (som opgjort i EU ETS).



- 92-gruppen

...Hvorfor anbefaler vi det?

International transport er i forvejen en af de største kilder til drivhusgasudledninger både inden- og udenfor Danmarks grænser, og forventes kun at stige.

Hvis henholdsvis skibs- og luftfart var lande, ville de begge være i top 10 over største udledere af drivhusgasser i verden. Det er uden at tælle de indirekte effekter, som minimum fordobler klimabelastningen.

Energistyrelsen Globale Afrapportering 2024

Hvad dækker international transport?

Danmark er med til at drive den internationale transport, blandt andet ved at bestille varer, der skal fragtes langvejs med skibe, fly og lastbiler, og når vi tager flyet på ferie. Alligevel indgår de ikke i Danmarks klimaopgørelse, trods den store klimabelastning.

Energistyrelsens globale afrapportering 2024

Hvad er EU ETS? European Union Emissions Trading System (EU ETS) er EU's kvotehandelssystem, der sætter et loft for, hvor meget CO2 en sektor må udlede. For hvert ton CO2 udstedes en kvote, som kan købes og sælges mellem de indgåede parter. Loftet sænkes gradvist, så udledningerne mindskes over tid.

Læs mere: Klimrådets baggrundsnotat for international transport 2023

Hvad diskuterer vi?

1 “Transporten skal løses på EU- eller internationalt niveau, så vi undgår at tælle udledninger dobbelt”

International transport falder ofte mellem stole og tælles ofte hverken med nationalt eller internationalt. Selvom dobbeltregning er en udfordring, er det også en udfordring med ‘hjemløse’ udledninger, som ingen tager ansvaret for. Siden Kyoto-aftalen har international transport primært været overladt til FN's organisationer (IMO og ICAO) og siden også i EU, men vi mangler endnu at se gennemgribende handling. Som konsekvens, sakker klimahandlingen på den internationale transport langt bagefter andre sektorer.

2 “Vi godtgør for transport på dansk jord. Internationale transportemissioner hører ikke til i en dansk klimalov”

Danmark er med til at drive den internationale transport gennem vores forbrug og rejser. Det hører i den grad til i en dansk klimalov. I Europa er transportsektoren den eneste store økonomiske sektor, hvis drivhusgasudledninger er steget siden 1990, og den forventes kun at stige yderligere. Eksempelvis estimeres flytransporten at tredobles i 2050, for at følge med passagerers øgede efterspørgsel, og det samme forventes for fragt.

Klimrådets anbefalinger til Klimamål 2035, European Environment Agency 2025

3 “Nye teknologier, mere biobrændsel og øget elektrificering vil løse problemerne”

Selvom nye teknologier, biobrændsel og elektrificering kan mindske emissioner, løser de ikke problemet alene.

Elektrificering er endnu ikke realistisk i eksempelvis skibs- og luftfart og biobrændsel kan have usete miljømæssige udfordringer, blandt andet afskovning og fødevareusikkerhed. Desuden ændrer teknologien ikke ved den stigende transportmængde. Vi skal finde hele løsninger, ikke halve, og det vil også kræve ændret adfærd og politiske tiltag.

4. Udledninger uden for Danmark

2.c forbrugsbaserede emissioner

Anbefaling

Den nye Klimalov skal have et reduktionsmål på **minimum 60 % sammenlignet med 2020** for det forbrugsbaserede klimaaftryk.



-92 gruppen

...Hvorfor anbefaler vi det?

Danskerne er storforbrugere, men klimaloven medregner ikke det globale klimaaftryk forbundet til vores forbrug, selvom størstedelen af udledningerne sker udenfor landets grænser.

Danmarks 'overshoot day' var allerede 19. marts 2025, hvilket betyder, at vi skal bruge 4,2 Jordkloder, hvis alle skal leve som os. Danmark har et af de højeste forbrug i EU, og vi skal forbruge fem gange mindre i 2030 end i dag, for at holde Parisaftalens 1,5 gradersmål.

Earth Overshoot Day, SEI, IPCC

Hvorfor 60 %? Ifølge en undersøgelse fra Københavns Universitet, bør danske forbrugsbaserede udledninger gå i nul allerede før 2035 for at harmonere med Parisaftalens mål, ud fra en ligelig fordeling af det globale drivhusgasbudget blandt alle mennesker i verden. Danskernes forbrug er et af verdens højeste, og derfor vil en 60 % reduktion være et acceptabelt minimum.

Klima- og Omstillingsrådet marts 2025

Læs videre: Energistyrelsens Globale Afrapportering 2024, Danmarks Globale Forbrugsudledninger af Concito 2023, Klima- og Omstillingsrådet marts 2025

Hvad diskuterer vi?

“ Det er svært at beregne CO₂ fra vores forbrug, og det kan forvirre, hvem der har ansvaret for udledningerne. “

1

Det er en skævvridning af ansvaret, at producentlandene skal godtgøre for CO₂-udledninger fra fabrikker og transport, der drives af danskernes høje forbrug. Danmarks forbrug udleder samlet set for mellem 64 og 74 millioner ton CO₂ om året, men vi indberetter kun de 41,3 millioner ton CO₂, der samlet bliver udledt på dansk jord. Det går ikke helt op. Det er nødvendigt at genplacere klimaansvaret, så det først og fremmest er forbrugeren, der betaler.

Vi skal sørge for retvisende klimaopgørelser og politiske løsninger, der sætter højere krav til virksomhederne og hjælper forbrugerne til at købe bedre... og mindre.

Concito 2023, Energistyrelsen 2024

2

“ FN's klimaafteale fokuserer på CO₂-udledningerne inden for landegrænserne. Vi tager allerede ansvar for vores del! “

Mens CO₂-udledningerne i Danmark er faldet, stiger de udenfor landets grænser, som følge af vores forbrug. De udledninger, som danskerne forårsager, findes som CO₂ i atmosfæren både inden- og udenfor Danmarks grænser, om vi tæller dem eller ej. Udledningerne forsvinder ikke af at skubbe dem henover grænsen. Vi skal anerkende vores reelle udledninger, så vi også kan reducere dem. Det vil være et retfærdigt bidrag til det globale klima, og desuden til vores territoriale 70 % reduktionsmål i 2030.

“ Det vil skade danske virksomheders konkurrenceevne og drive dem ud af landet “

3

Mere klimaansvar behøver ikke skade virksomheders konkurrenceevne - men kan derimod styrke dem. Med klare politiske rammer, rettidig implementering og et øget fokus på cirkulær økonomi, kan danske virksomheder få et forspring på et globalt marked, hvor den grønne omstilling bliver stadig vigtigere. Det bedste vi kan gøre for vores konkurrenceevne er, at turde se mere langsigtet og undgå et scenarie med pludselige og dyre hastetiltag.

5. Udledninger uden for Danmark

2.d biomasse, dyrefoder & reduktion af biomasseafbrænding

Anbefaling

Stop import af soja senest i 2040 og af primær træbaseret biomasse senest i 2035.



Afbrænding af **træbiomasse skal lineært reduceres** fra nuværende niveau **til mindst 90 % frem mod 2040.**

-92-gruppen

...Hvorfor anbefaler vi det?

Knap en tredjedel af den danske energi bliver lavet på biomasse, som er den mest arealkrævende energikilde

Hvis hele verden skulle følge den danske model, vil der ikke være nok areal på Jorden til at producere den nødvendige biomasse.

IDAs klimækspert 2025, Concito 2024

Hvad er biomasse? Biomasse er organisk materiale, som dannes ved planters fotosyntese, eksempelvis halm, træflis eller bionedbrydeligt affald. I Danmark bruger vi biomasse til at producere energi, men selvom biomasse opfattes klimaneutralt i vores CO₂-regnskaber, fører afbrændingen reelt set substantielle CO₂-udledninger med sig, og påvirker desuden biodiversiteten negativt.

Hvorfor stoppe importen af soja? Hvert år importerer Danmark store mængder soja, hvoraf 90 % bruges til foder i dyreproduktionen. Som følge af den høje efterspørgsel, bliver sojaen ofte dyrket på ryddede naturområder, særligt i Sydamerika, og har store negative natur- og klimateffekter, som ikke medregnes i den danske klimaopgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening, 92-gruppens anbefalinger

Læs videre: Energistyrelsens Biomasseanalyse 2023

Hvad diskuterer vi?

“ Biomasse er en effektiv måde at omdanne restprodukter til energi og vigtig for den grønne omstilling ”

1

Selvom afbrænding af biomasse ikke tæller med i klimaregnskabet, er det ikke klimaneutralt, har talrige rapporter, blandt andre fra Klimarådet og FN's klimapanel, slået fast. Kun en lille del er baseret på rester fra dansk produktion. Størstedelen af særligt den træbaserede biomasse er derimod nyfældede træer, vi importerer fra udlandet, og som efterlader naturen ødelagt og CO₂-regnskabet til dem.

Danmark står ikke til regnskab for noget af det – tværtimod fremstår vi som en særligt grøn nation på grund af det.

Energistyrelsens biomasseanalyse 2020

2

“ Vi kan ikke udfase biomasse helt – hvad så når solen ikke skinner og der er vindstille? ”

Så længe vi blåstempler biomasse som klimaneutralt, vil det uhensigtsmæssigt udkonkurrere bedre løsninger. To tredjedele af energien fra vedvarende kilder kommer fra biomasse, fremfor sol og vind, og har gjort os afhængige af at bruge biomasse til energi, som over de seneste 30 år, er steget med 400 %. Medregnes de reelle udledninger fra vores biomasseforbrug i vores klimaopgørelse fra 2022, falder Danmarks samlede reduktion af drivhusgasser fra 41 % til kun 18 %.

Klimamonitor 2024. Danmarks Statistik 2023

“ Det er kun rester fra sojaen, der bruges til foder ”

3

Danmarks enorme forbrug af soja er med til at ødelægge vigtige naturområder og har store konsekvenser for både klima og natur. Sojaen bruges for sin olie til kosmetik og fødevarer, og sit proteinholdige skrå til foder. Skråene udgør dog en mindst ligeså stor økonomisk vinding som olien, og kan næppe kaldes en rest. 90 % af sojaskråene går til dyreproduktionen, blandt andet fordi Danmark ikke har plads til at producere foder nok selv. Det er så godt som umuligt at spore sojaen fra jord til fodertrug og derfor er det svært at sikre en ansvarlig produktion.

Greenpeace 2021, Energistyrelsen baggrundsnotat 9 2021

6. International klimastøtte

Anbefaling

Der skal sættes et **pejlemærke for den årlige størrelse af Danmarks finansielle internationale klimastøtte i kroner og øre** i den langsigtede globale klimastrategi. Derudover skal Danmarks fair andel af det nye globale klimafinansieringsmål indarbejdes i klimaloven.

Danmarks andel bør være **cirka 16 milliarder kroner** i ny, additionel og rettighedsbaseret klimafinansiering.



-92 gruppen

...Hvorfor anbefaler vi det?

En tredjedel af den danske bistand går til klimaprojekter, men

vi risikerer at udhule den danske bistand helt, så der ikke er råd til at understøtte eksempelvis uddannelse, sundhed, og lighedsfremme. Men klimaudfordringerne mindsker ikke andre eksisterende udfordringer. Nærmere tværtimod.

Hvad er klimastøtte? Klimastøtte er økonomisk hjælp til at bekæmpe og tilpasse verden til klimaforandringerne. På FN's 29. Klimakonference (COP29) var der enighed om, at sikre 300 milliarder US Dollars om året til international klimastøtte.

Hvordan er det anderledes fra dansk bistand?

Danmark bruger 0,7 % af den danske bruttonationale indkomst (BNI) til internationale projekter, såkaldt 'Udviklingsbistand'. Det understøtter eksempelvis uddannelse, sundhed, og lighedsfremme. Klimastøtten skal lægge udover den danske bistand, så klimaløsninger, ikke sker på bekostning af indsatser på andre områder.

Hvad diskuterer vi?

“Danmark følger, som et af de eneste lande, FN's anbefalinger og giver 0,7 % af BNI til internationale samarbejder”

1

Som et af de lande, der udleder allermest CO₂, skal Danmark tilsvarende finansielle konsekvenserne i resten af verden. For at tage ansvar for de lande, der lever med konsekvenserne, men også for Danmarks egen skyld. Som klimaforandringerne intensiverer over de kommende år, vil vi se en række sikkerhedskritiske forhold, herunder klimaflygtninge og stigende fødevareusikkerhed. Det vil være en god investering for alle at fremtidssikre verden før det sker.

2

“ Vi skal se til den private sektor for mere finansiering ”

Der er ingen erfaringer, der viser, at markedskræfter og frivillighed vil sikre nødvendige midler til at klæde verden på til klimænderinger. Den internationale klimastøtte er essentiel, hvis også Danmark skal stå bedst muligt, når klimaforandringerne tager til. Det danske bidrag skal først og fremmest skrives ind i klimaloven, og dernæst vil donationer fra det private og aftaler om at udvise rettidig omhu være kærkomne ekstra bidrag, som der så absolut også vil blive brug for.

“ FN's internationale aftale på klimafinansiering sikrer 300 milliarder dollars årligt fra 2035, som vi også skal bidrage til ”

3

Aftalen er siden kritiseret for at være utilstrækkelig og et 'gigantisk svigt'. Selvom 300 milliarder US Dollars lyder af meget, er det en lille procentdel af de 1300 milliarder US Dollars, der blev fremlagt som det nødvendige, for at håndtere klimaforandringerne konsekvenser – de som kommer, og dem som allerede viser sig. Eksempelvis rekordhede somre i Sydeuropa, oversvømmelser i Stillehavet og lange tørkeperioder i dele af Afrika. Danmarks andel på cirka 16 milliarder kroner, skal derfor betragtes som et minimum.

... Kroege ind i klimadebatten

1. krog

Kriseretorikken

Klimaforandringer truer EU's overlevelse, konkluderer en sikkerhedsrapport fra den tyske efterretningstjeneste. Rapporten viser, at temperaturstigninger vil forstørre konflikter, sult og migration på verdensplan, hvilket truer økonomisk og politisk omvæltning i Europa. Ved at fokusere på den grønne omstilling fremtidssikrer vi samtidigt os selv, og bidrager derudover til vedvarende energi, som vil gøre os uafhængige af blandt andet russisk gas.

Klimapolitik er også sikkerheds- og energipolitik

2. krog

Økonomi og Konkurrenceevne

Når talen falder på klimatiltag og CO2-afgifter, skaber det ofte bekymring for, at det bliver dyrt, og vil få fatale konsekvenser for den danske økonomi og konkurrenceevne. Det er rigtigt nok, at den grønne omstilling ikke er gratis, men vi bliver nødt til også at tale om, at det heller ikke er gratis at lade være. Flere rapporter viser, at

den globale økonomi vil lide store tab som konsekvens af klimaforandringer, og

De Økonomiske Råd anbefaler rettidig handling, fordi hastetiltag er dyre og ofte dårlige.

Klimaansvar og rettidig omhu i virksomhederne kan være netop dét, der sikrer dansk økonomi og konkurrenceevnen, hvis vi tør at se lidt mere langsigtet.

3. krog

Tekniske løsninger

Vi kender de tekniske løsninger, der skal til for at mindske Danmarks klimaaftryk. Desværre er det ikke de løsninger, der primært satses på politisk og økonomisk. Landbruget har for eksempel store forhåbninger til pyrolyseteknologier, der ved at omdanne gylle til kul kan optage CO2 på markerne og Regeringen satser stort på udviklingen af teknologier, der kan optage CO2 fra atmosfæren, så det kan lagres i jorden. Faktisk har de hele 40 milliarder

sat til side til det projekt, selvom det ikke kan garantere vores klimamål. I stedet kunne de penge bruges til, at udvikle teknologier, vi allerede kender, og som vi faktisk ved virker!

4. krog

Det vi tæller

Procentsatser er effektive politiske værktøjer, men har en snert af symbolpolitik, når de som klimamålet baserer sig på selektive opgørelser af Danmarks klimateffekter. Vi kan godt være stolte af en 70 % reduktion i 2030, men vi skal også anerkende, at det er afhjulpethed ved, at vi ikke tæller det hele med. Med biomassens reelle udledninger, ville vi kun have reduceret halvdelen og udgangspunktet havde været det dobbelte, hvis vi talte globale udledninger fra det danske forbrug med.

Vores klimamål ser ud, som vi tæller det, og taler om det, men vores udledninger er de samme uanset. Hvis tallene bliver pænere i Danmark, hvor bliver det så grimmere?