

# RÅDET FOR BÆREDYGTIG TRAFIK

Nørrebrogade 39, 1. tv., 2200 København

35361212

[www.baeredygtigtrafik.dk](http://www.baeredygtigtrafik.dk)

København den 14. december 2008

Til Redaktionen

## **Vejdirektoratets analyser bag store vejplaner er ensidige, forældede og derfor ubrugelige**

**Alle Vejdirektoratets analyser bag vejplaner såsom en Frederikssundmotorvej må skrottes efter fremkomsten af regeringens trafikplan.**

**Vejdirektoratet har totalt afvist at undersøge de tiltag, som nu indeholdes i regeringens trafikplan. Der er derfor ikke noget grundlag for at beslutte store vejanlæg, der ødelægger naturen, fremmer vækst i biltrafikken og ødelægger den kollektive trafik.**

**Der skal laves nye analyser, der anviser miljørigtige trafikløsninger og de skal udføres af uafhængige forskningsinstanser, der ikke som Vejdirektoratet har egeninteresse i nye vejanlæg.**

Vejdirektoratet har afvist alle forslag om at analysere roadpricing, højere benzinpriser og tidsgevinster for kollektive trafikanter. Efter at regeringen nu ønsker at regulere biltrafikken med roadpricing og forbedret kollektiv transport er vi i en helt ny situation. I Vejdirektoratets analyser opereres kun med højere kollektive takster, mens bilkørsel bliver billigere og billigere og naturen skal der ikke tages hensyn til.

Derfor kan de analyser, som ligger til grund for nye store vejanlæg ikke bruges. De opererer med stærkt voksende biltrafik og ingen tiltag til at begrænse biltrafikken. Også hensynet til at bevare naturværdier har ingen rolle spillet i Vejdirektoratets vejplaner. Nu har regeringen tilkendegivet, at *"Det er regeringens mål. At vi skal aflevere den danske natur i bedre stand end da vores generation overtog den. Naturen har en enestående værdi for os mennesker"*.

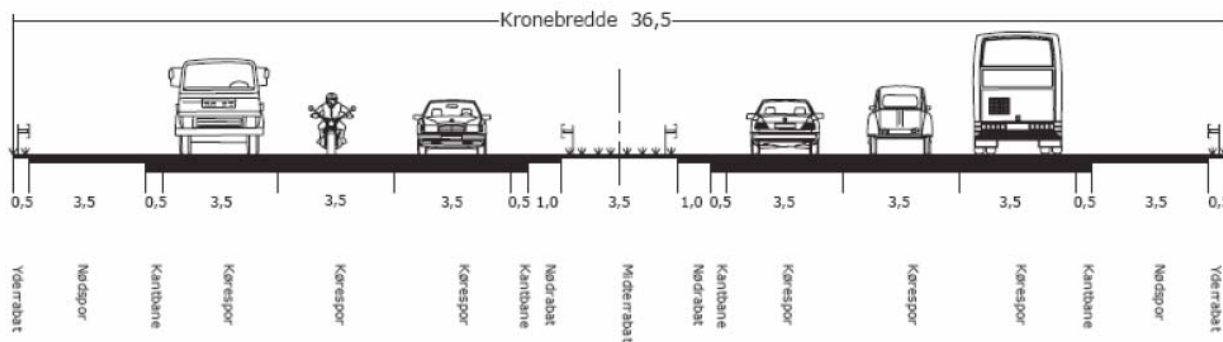
**"Med hensyn til effekter af indførelse af road-pricing og øgede benzinpriser skal bemærkes, at regeringen ikke har planer om indførelse af vejafgifter og effekten heraf derfor ikke er vurderet i forhold til behovet for vejkapacitet i Frederikssundfjorden"**.

**"En vurdering af effekten af øgede benzinpriser er heller ikke gennemført, da der ikke er forventning hertil. Derimod er der forudsat forøget takst i den kollektive trafik i forhold til 2000, idet dette allerede var situationen i 2005."**

**"Vejdirektoratet skal i forbindelse med NOAH's bemærkninger til beregning af tidsgevinst for de eksisterende kollektive trafikanter oplyse, at denne godt kan udtrækkes af de gennemførte trafikmodelberegninger. Da udgangspunktet for undersøgelsen imidlertid er en vurdering af forskellige forslag til løsning af vejtrafikproblemerne er det imidlertid ikke gjort"**.

Kilde for alle 3 afvisninger: Kommentar af 3. Maj 2007 fra Vejdirektoratet til NOAHs høringsvar.

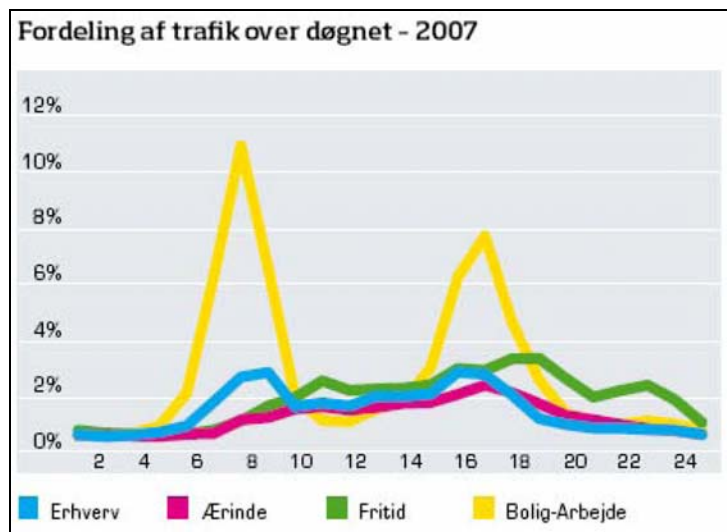
At man nu skal tage hensyn til naturen harmonerer ikke med anlæg af en Frederikssundmotorvej, der vil pløje sig igennem skov og naturområder med en bredde på 36,5 meter og suge passagerer ud af den kollektive trafik. I stedet for at få folk ind med S-banen vil Storkøbenhavn få endnu flere biler ind i området. Det vil forstærke miljøbelastningen på alle områder og modarbejde alle gode ønsker om at reducere CO2-udslip og anden miljøbelastning.



Figur 4.4: Tværprofil 6 sporet motorvej på strækning i åbent land (eks. Stenløse Øst - Måløv)

Kilde: Vejdirektoratet.

Trafikproblemerne i Frederikssundfingern kan let klares med kollektive trafikmidler. Der er kun kortvarige ”spidser” i biltrafikken og det er bilpendlere i hver sin bil der fylder. En dobbeltsporet S-bane, som jo er til rådighed, kan når den kombineres med et fremragende busnet til stationerne give en fin og miljømæssig god trafikløsning.



Kilde: Infrastrukturkommissionen.

Med venlig hilsen

Ivan Lund Pedersen  
3116 0082